

CRÓNICA ARQUEOLÓGICA DE LA ESPAÑA MUSULMANA

V

LAS CÚPULAS DE LAS MÁS IMPORTANTES MEZQUITAS ESPAÑOLAS Y TUNECINAS EN LOS SIGLOS IX Y X

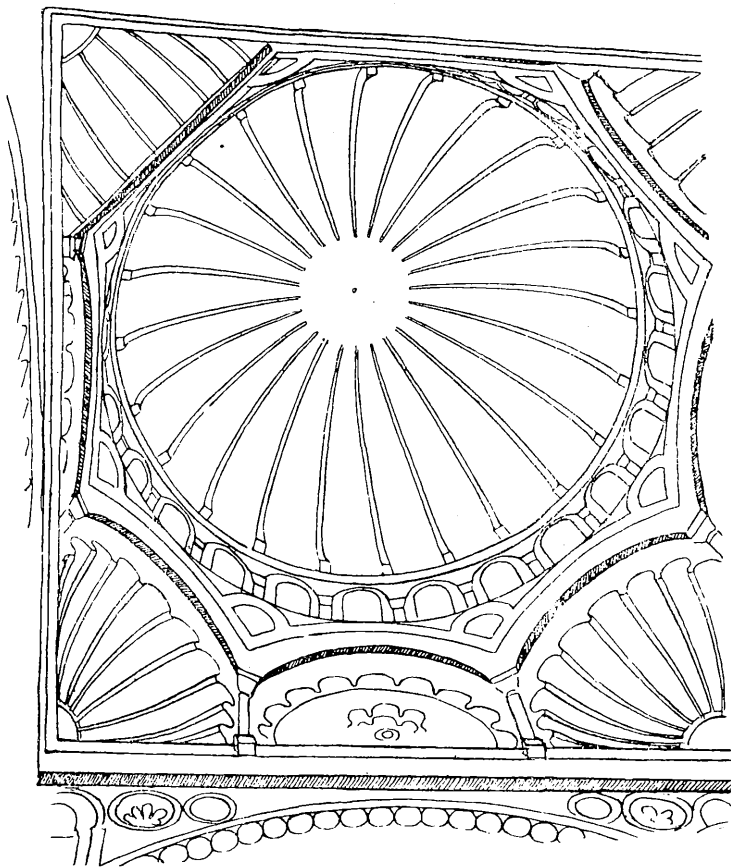
SOBRE este tema presentó el hispanista señor Lambert al XIV Congreso Internacional de Historia del Arte, celebrado en Berna en septiembre de 1936, un trabajo que ha sido publicado en la revista *Hespéris* ¹.

Se trata de una aportación más al problema del origen de las bóvedas de ojivas y nervadas, estudiado por el autor desde

¹ E. Lambert, *Les coupôles des grands mosquées de Tunisie et d'Espagne aux IX^e et X^e siècles* (*Hespéris*, XXII, [1936], pp. 127-132). Repite el señor Lambert en este trabajo y desarrolla algunas de las ideas expuestas en estas mismas páginas: *Las tres primeras etapas constructivas de la Mezquita de Córdoba*, por Elías Lambert, apud *Crónica arqueológica de la España musulmana*, II (AL-ANDALUS, III, 1935, pp. 139-143).

hace años en diversas publicaciones, algunas de las cuales — las más recientes — han sido analizadas en estas páginas.

Ignoramos cómo estaban cubiertos, y si hubo cúpulas en



Qayrawān. — Cúpula de la Mezquita mayor, según Ahmad Fikry.
(Siglo IX.)

ellos, los tramos que precedían al *mihrāb* de la mezquita primitiva de Córdoba, obra de ‘Abd al-Raḥmān I — 785 y 786 — y al edificado en la primera ampliación — 833 a 848 — por ‘Abd al-Raḥmān II, puesto que ambos han desaparecido: aquél

al construir el segundo, y el del siglo IX en la ampliación de al-Ḥakam II — 962 a 965 —. En esta última etapa se construyeron, como es bien sabido, cuatro cúpulas delante de ese tercer *mihrāb*, que es el subsistente: una, en el tramo que le precede; dos, en los inmediatos laterales, y la cuarta en el extremo de la nave central (hoy capilla de Villaviciosa), en el lugar donde estuvo el *mihrāb* de ʿAbd al-Raḥmān II. Que esta última cúpula es obra de esa campaña constructiva, ha quedado confirmado por un texto recientemente descubierto por el señor Lévi-Provençal ¹.

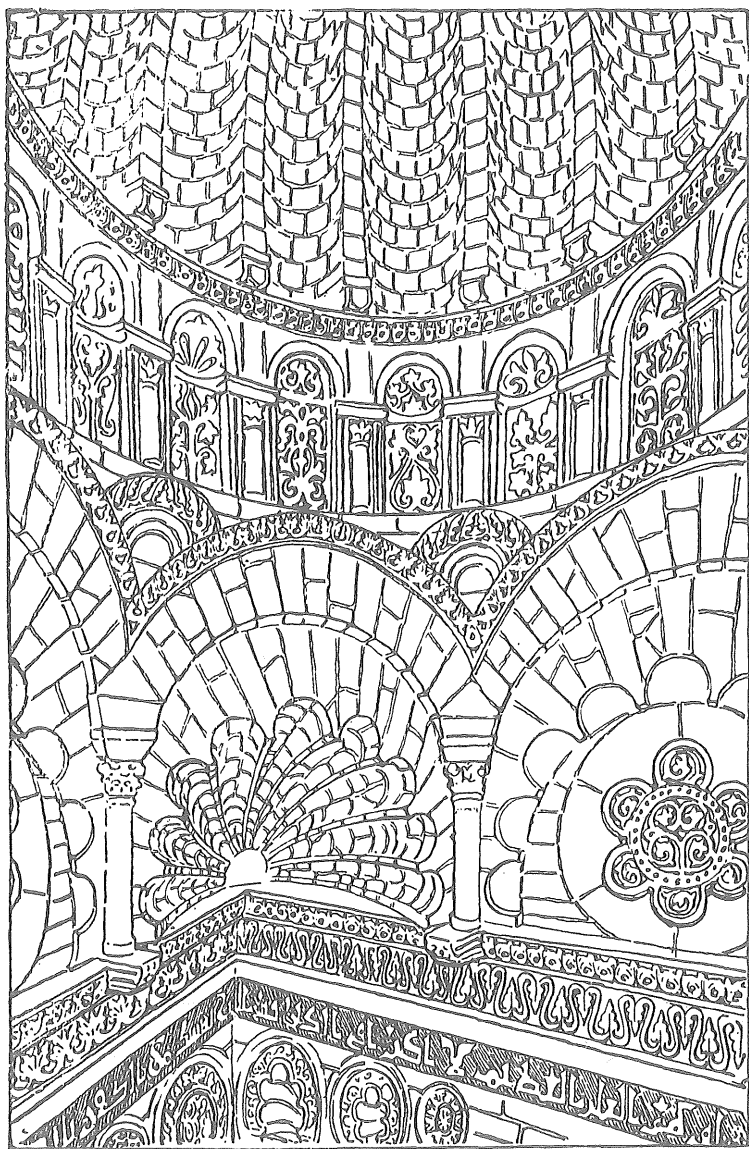
El problema más importante en torno a estas cúpulas formadas por arcos entrecruzados — escribe el señor Lambert —, es el de llegar a determinar si las han precedido en Occidente otras, y provienen de ellas, o si, por el contrario, representan un sistema arquitectónico importado de Oriente.

Algunas de las más importantes mezquitas tunecinas, construídas, en gran parte, en el intervalo entre la edificación de la de Córdoba en el siglo VIII y su ampliación por al-Ḥakam II, pueden ayudarnos a resolver el problema. El único de esos grandes santuarios hoy accesible para los no musulmanes es el de Qayrawān, donde la cúpula que cubre el tramo delante del *mihrāb* se levantó al reconstruir el edificio, hacia 836, y ha sido descrita detalladamente por el señor Marçais ². La forman veinticuatro gallones que, sin llegar a la clave, están separados por pequeños chaflanes, cuyo vuelo apean unas mensulillas en su arranque inferior. Trátase, a nuestro juicio, de una obra de clara ascendencia bizantina a través de influencias mesopotámicas ³.

¹ Texto de Ibn al-Nazzām, contemporáneo de al-Ḥakam II.

² *Coupoles et plafonds de la grande Mosquée de Kairouan*, par Georges Marçais. Tunis-Paris, 1925.

³ La cúpula central de Santa Sofía de Constantinopla, reconstruída poco después del año 558, está dividida en cuarenta husos semiesféricos por otras tantas fajas salientes que convergen en la clave. Fajas chaflanadas entre los gallones, aunque más anchas que las de la cúpula de Qayrawān, tiene una de las bóvedas de la Puerta de las Armas de la Alhambra de Granada, probablemente derivada de estas tunecinas [*Las bóvedas agallonadas de la Alhambra*, por T. B., apud *Crónica arqueológica de la España musulmana*, I (AL-ANDALUS, II, 1934, lámina 20)].



Qayrawān. — Cúpula de la Mezquita mayor, según G. Marçais. (Siglo IX.)

La cúpula que precede al *mibrāb* en la mezquita de Túnez, fechada en el año 250 de la hégira (864 de J. C.), y para cuya descripción se sirve el señor Lambert de fotografías de Ahmad Fikry ¹, es bastante parecida a la de Qayrawān. Se compone de veinte gallones, separados por verdaderos nervios, estrechas fajas que, según cree el señor Lambert, forman como un esqueleto de arcos independientes, de bastante resalto y sección rectangular. En esta cúpula tunecina las fajas son semejantes a las de chaflán de la de Qayrawān, pero los gallones se han hecho más profundos y la cúpula resulta mucho más contrastada de luces y sombras que aquélla, siguiendo una tendencia evolutiva que parece señalarse en idéntico sentido en sus restantes elementos, tan parecidos, por lo demás, a los de la de Qayrawān.

Que en la España musulmana hubo otras cúpulas anteriores a las conservadas en Córdoba parece probarlo un dato que ha sido publicado recientemente. Se refiere a la descripción de la mezquita mayor de Pechina, construída por Umar b. Aswad en el siglo IX. Tenía una «cúpula semiesférica, formada por once arcos apeados en catorce columnas; su parte superior ostenta notables decoraciones de relieve». El constructor de este santuario, de la familia de los Banū Aswad, debió pertenecer a la federación de los marinos de Pechina, que formaban en el siglo IX un verdadero principado marítimo y tenían frecuentes relaciones con el puerto argelino de Ténès, dato que nos hace sospechar si la cúpula almeriense derivaría de las tunecinas, aunque ignoramos si esos arcos se cruzaban o no en el centro, dato interesante para su filiación ².

No creemos, aunque sea aventurada toda hipótesis con tan escaso conocimiento de la cúpula tunecina, que ésta sea un precedente de las cordobesas, ya que su única semejanza reside en ser de sección rectangular los arcos de las de la mezquita anda-

¹ Una fotografía que reproducimos se publicó en la obra *L'art islamique de Tunisie: La Grande Mosquée de Kairouan*, por Ahmad Fikry (París, 1934), p. 98, figura 40.

² *La Péninsule Ibérique au Moyen-Age d'après le Kitāb ar-Rawḍ al-Miṭṭār fī Ḥabar al-Aḫṭār d'Ibn 'Abd al-Mun'im al-Ḥimyarī*, por E. Lévi-Provençal (Leiden, 1938), pp. 48-49.

luza y las fajas de separación de los gallones o nervios de la de Túnez. Mientras que en ésta esas fajas concurren a la clave, formando un todo con la bóveda, por lo menos en el aspecto externo de su intradós, los arcos de las cordobesas se entrecruzan, dejando libre un espacio central, y los huecos que quedan entre ellos se cierran con superficies independientes unas de otras. La hipótesis más verosímil, dada la extraordinaria semejanza de las hispánicas con algunos ejemplares orientales, sobre todo con cúpulas de ladrillo de mezquitas persas, de las que hoy empezamos a tener noticia, es suponer que las de la mezquita andaluza responden a influencias del otro extremo del Mediterráneo, llegadas aquí al mismo tiempo que otras formas artísticas que aparecen en la ampliación de al-Ḥakam II, de clara progenie bizantina algunas, como son las basas decoradas, los mosaicos del frente del *miḥrāb*, la imposta de modillones que corre por su interior, así como la planta cruciforme de algunos cimacios.

El señor Lambert termina su trabajo indicando el deseo de que se analice con precisión la estructura arquitectónica de la cúpula de Túnez, deseo que se podría hacer extensivo a las bóvedas cordobesas, cuya disposición interna aún ignoramos. Nadie tan obligado a realizar este estudio como D. Félix Hernández, quien conoce admirablemente el gran santuario islámico andaluz, al que ha consagrado, a más de concienzudos cuidados, varios trabajos, algunos de los cuales permanecen, desgraciadamente, inéditos.—T.